続・インドの個人による株式デリバティブ取引 ~インド証券取引委員会調査報告~

吉川 真裕

度(二○二一年四月―二○二二年三月)の個人投資家による取引の多いブローカー一○社(個人投資家取引の六 投資家の株式デリバティブ取引に関する調査報告を公表した。この調査報告は二〇二三年一月二五日に公表した 家が損失を被っていることを周知し、 られており、標本データではNSEとボンベイ証券取引所を対象とした上位一五ブローカーのデータが用 七%)のデータに基づいていたが、今回の調査ではNSEの取引を対象とした全ブロ たものと考えられる ている。この報告書の背景には近年における個人投資家による株式デリバティブ取引の急増があり、大半の投資 トがある。 報告書の続編であり、 二〇二四年九月二三日にインド証券取引委員会(Securities and Exchange Board of India:SEBI)は個人 前回調査ではナショナル・ストック・エクスチェンジ・オブ・インディア(NSE)での二〇二二年 (前回の調査報告にもかかわらず、それ以降も取引は増え続けている)。 その後の取引拡大を受けて標本データベースの一部拡大と前回調査結果との比較にポイン 個人投資家に株式デリバティブ取引に安易に参加することを戒めようとし ーカーのデータが一部用 いられ

の中心である株式デリバティブ市場における個人投資家による取引について考察する。

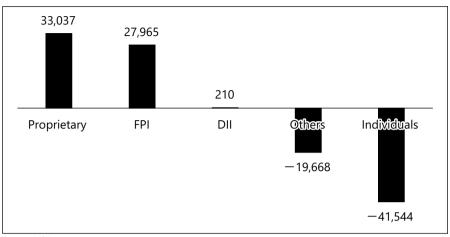
本稿ではSEBIの調査報告に基づいて、契約数では五年連続世界一で拡大著しいインドのデリバティブ市場

1 全ブローカー調査結果

非アルゴリズム取引よりも良い結果をあげていると考えられるが、アルゴリズム取引の定義が年一回以上の取引 表3をみると投資家数では圧倒的に個人投資家数が大きいことがわかる。 損失を被る一方、オプションでは利益をあげていたことがわかる。したがって、投資家別分類で最も損失の大き げているのに対して、個人投資家では先物で利益をあげる一方、オプションで大幅損失、事業法人等では先物で 損益状況をそれぞれ表わしている。図表1をみるとブローカーの自己売買(Proprietary)と外国人(FPI) 取引の投資家別グロス損益状況 でブローカーによる強制決済も含むということなので、このような結果になっているものと考えられる。 ゴリズム取引でも非アルゴリズム取引でも損失が大きく、 の大きい自己売買と外国人はアルゴリズム取引での利益が大きいのに対して、損失の大きい個人投資家ではアル リズム取引と非アルゴリズム取引に分けた二〇二四年度の投資家別グロス損益状況をそれぞれ表わしている。 たが、アルゴリズム取引では大きな損失を被っていたことがわかる。 個人投資家はオプションでの大きな損失によって株式デリバティブ取引による損失を被っていることがわかる。 利益が大きく、 図表3はアルゴリズム取引と非アルゴリズム取引に分けた二〇二四年度における投資家数を、 図表1はNSEでの取引を対象とした全ブロ (DII) はわずかな利益)。そして、図表2をみると自己売買と外国人は先物でもオプションでも利益をあ 非アルゴリズムに対する比率では事業法人等を上回っていたことがわかる。 個人投資家 (Individuals) と事業法人等 (Others) の損失が大きいことがわかる (取引費用を含まない)を、 ーカーのデータに基づく二○二四年度における株式デリバ 事業法人等では非アルゴリズム取引では利益をあげて 図表2は先物とオプションに分けた投資家別グロス アルゴリズム取引は先進的な取引であり、 そして、 個人投資家にもアルゴリズ 図表4をみると利益 図表4はアルゴ (国内機関投 ティブ 図

図表 1 株式デリバティブ取引の投資家別グロス損益状況

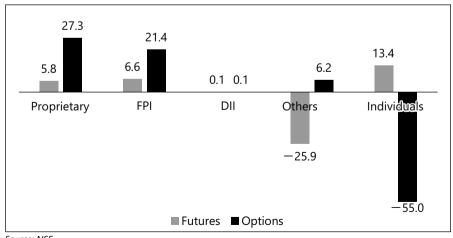
Chart 1: Gross P&L in Equity Derivatives Segment- FY24 (Amount in ₹Crore)



Source: NSE

図表2 先物とオプションに分けた投資家別グロス損益状況

Chart 2: Gross P&L in Equity Derivatives Segment- FY24 (Futures vs Options) (Amount in ₹ `000 crore)



Source: NSE

図表3 2024年度における投資家数

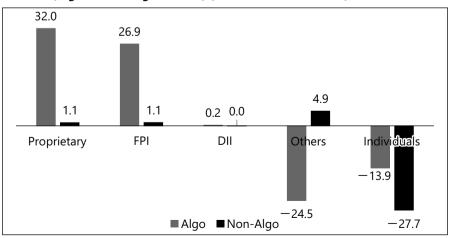
Table 6: Number of Investors in F&O segment of NSE during FY24

Category of Investors	Number of Traders	Algo / Non Algo	Futures	Options	Derivatives
FPIs	376	Algo	281	203	306
TF15		Non_Algo	44	59	70
Proprietary	626	Algo	274	277	279
		Non_Algo	313	328	347
DIIs	48	Algo	31	27	33
		Non_Algo	10	13	15
Individuals#	95,75,473	Algo	1,07,211	12,44,182	12,44,936
		Non_Algo	5,64,771	82,44,133	83,30,537
Others##	14,162	Algo	1,138	1,659	1,725
		Non_Algo	6,829	11,078	12,437
Total	05 00 695	Algo	1,08,935	12,46,348	12,47,279
	95,90,685	Non_Algo	5,71,967	82,55,611	83,43,406

Note: 1. For the purpose of this study, Algo entities are classified as those entities, who have done at least one trade in a year using algorithmic order. 2. "Individuals" includes Individuals, HUF, Proprietorship firms, Partnership Firm. 3. "Others" includes Corporates, Trusts, Society, NRI, PMS clients.

図表 4 アルゴリズム取引と非アルゴリズム取引に分けた 投資家別グロス損益状況

Chart 3: Gross P&L in Equity Derivatives Segment- FY24
(Algo vs Non-Algo entities) (Amount in ₹ `000 crore)



Note: 1. Algo entities are classified as those entities, who have done at least one trade in a year using algorithmic order. 2. Some Individuals are also considered as Algo entities, if their broker has squared off their position using Algo. Source: NSE

2 上位一五ブローカー調査結果

比べ 先物でもオプションでも二〇二二年度から二〇二三年度 年度と二〇二四年度を比べるとグロスでは減少してい 度から二〇二 年度から二〇二三年度にかけて増加した後、二〇二三年 とグロ 0 か 方、 けて減少してい かけて増加した後、 個 図 さらに、 ると先物では大きく減少している一方、 人投資家の損失比率を表わ 表5は二〇二二年度 ネットでは スでも取引費用を差し引い ネッ 四 ŀ 「年度にかけて減少しているが、 るが 増加 損失比率を先物とオプショ 二〇二三年度から二〇二四 して 二〇二二年度と二〇二四 ·二〇二三年度 いるという違い してい たネットでも二〇二二 る。 もみられ 図表5をみる オプシ ンに分け 年 四 军 度 彐

図表5 個人投資家の損失比率の推移

Chart 4: Proportion of Loss Makers in F&O segment – Individual Category

続 表

7

グ

ロス

でもネッ

トでも損失総

額額

はの

増 推

加

けわ

てい

、るが、

平

均損失額は二〇二

一四年度に減

少してお

二〇二二年度を下回っていたことがわかる。

では増加

しているという違いもみられる。

図

表

6

は

る。個

人投資家

0)

湞

益

総

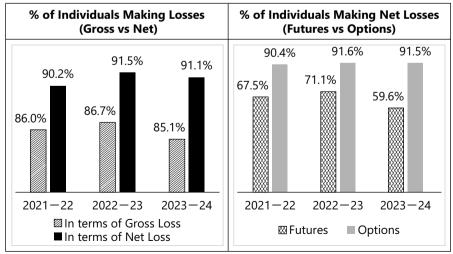
額と平均

捐

益

移

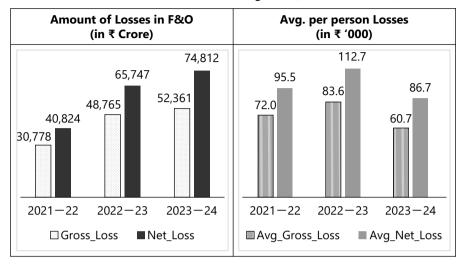
を



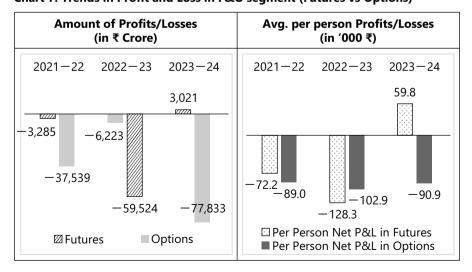
^{• 91.1%} of Individual F&O traders (about 73 lakh traders) incurred losses in F&O in FY24. These loss-makers incurred an average loss of ₹ 1.20 lakh per person (lower than ₹ 1.43 lakh per person in FY23).

図表6 個人投資家の損益総額と平均損益額の推移

Chart 6: Trends in Profit and Loss in F&O segment (Gross vs Net P&L)



図表7 先物とオプションに分けた損益総額と平均損益額の推移 Chart 7: Trends in Profit and Loss in F&O segment (Futures vs Options)



けていた一方、平均損失額では二〇二四年度に減少に転じていたことがわかる。 年度に損失が増加した後、二〇二四年度には利益をあげていたのに対して、 図表7は先物とオプションに分けた損益総額と平均損益額の推移を表わしており、 オプションでは損失総額は増加し続 先物ではいずれも二〇二三

二%)であったことが図表9から読み取れる。また、三年間合計で利益をあげた個人投資家の平均利益額は三〇 文で書かれており、 引した投資家が九一万人(八・一%)であり、オプションを取引した投資家は一一二五万人(九九・四%)と本 が一○三四万人(九一・三%)、先物のみを取引した投資家が七万人(○・六%)、先物とオプションの両方を取 万八八八九ルピー、 人のうち三年間合計で損失を被った投資家が一〇五一万人(九二・八%)、利益をあげた投資家が八一万人(七・ ている。 年度までの三年間合計で利益をあげた個人投資家と損失を被った個人投資家に分けた損益状況をそれぞれ表わし 図表8は二〇二二年度から二〇二四年度までの個人投資家の損益状況を、図表9は二〇二二年度から二〇二四 三年間 の個人投資家総数は一一三二万人(Lakhは一〇万)であり、 損失を被った個人投資家の平均損失額は一九万六三八八ルピー、 オプション取引がいかに盛んに取引されているのかがよくわかる。そして、この一一三二万 オプションのみを取引した投資家 個人投資家全体の平均損益

以上であったと本文で述べられている。また、約四○万人の損失額上位三・五%の個人投資家が損失額全体の五 そして、この一○・八万人の一○○○万ルピー以上の損失を被った個人投資家の平均損失額は二○○○万ルピー ○・八万人、一○○○万ルピー以上の利益をあげた個人投資家は上位二段の二五○○人であったことがわかる。 左側の人数分布をみれば一〇〇〇万ルピー(CLは一〇〇〇万) 図表10は二〇二二年度から二〇二四年度までの三年間合計の個人投資家の損益分布を表わしている。 以上の損失を被った個人投資家は下位二段の一 図表10の 額はマイナス一六万二三三ルピーであったことも図表9から読み取れる。

図表8 2022年度から2024年度までの個人投資家の損益状況

Table 7: Summary of Net Profit and Loss of Individuals in F&O segment

Year	Gross Turnover	Gross Profit	Brokerage	Transaction Cost (incl. Brokerage)	Net Profit	Traders
	(in ₹ Lakh Crore)	(in ₹ Crore)	(in ₹ Crore)	(in ₹ Crore)	(in ₹ Crore)	(in Lakh)
FY22	115.0	-30,778	5,185	10,047	-40,824	42.7
FY23	148.6	-48,765	8,508	16,982	-65,747	58.4
FY24	172.2	-52,361	11,364	22,451	−74,812	86.3
Total	435.8	-1,31,903	25,056	49,480	-1,81,383	113.2

Notes: Based on a sample of top 15 brokers in the equity F&O segment.

図表9 3年間合計で利益をあげた個人投資家と 損失を被った個人投資家に分けた損益状況

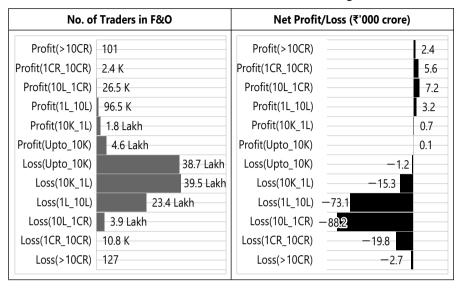
Table 8: P&L of Profit-Makers vs Loss-Makers during FY22-FY24 combined

Category	No of Traders	Gross Profit	Trans. Cost	Trans Cost (as % of Gross Profit)	Net Profit	Avg. Net Profit (Per Person)
	(in Lakh)	(₹ Crore)	(₹ Crore)	(in %)	(₹ Crore)	(₹)
Profit-Makers	8.1	33,114	8,094	24.4%	25,020	3,08,889
Loss-Makers	105.1	-1,65,018	41,386	-25.1%	-2,06,404	-1,96,388
Overall	113.2	-1,31,904	49,480	25.0%#	-1,81,384	-1,60,233

Note: # - Computed as transaction cost / (absolute amount of gross profit and gross loss)

図表10 3年間合計の個人投資家の損益分布

Chart 9: Distribution of Profit and Loss Makers in F&O during FY22 to FY24



図表11 3年間合計の個人投資家によるオプション取引の損益状況

Table 9: Summary of Net Profit and Loss in Options segment during FY22-FY24

Category	Combined Premium Turnover (FY22 to FY24)	Net P&L (₹ Crore)	No of Traders (in Lakh)	No of Loss Makers (in Lakh)	Loss Makers (in %)
Small-Size Traders	Upto ₹ 1 Lakh	-1,003	33.2	30.4	91.5%
Mid-Size Traders	₹ 1L - ₹ 1CR	-32,251	60.0	56.3	93.8%
High-Value Traders	> ₹ 1 CR	-1,41,641	19.3	18.4	95.0%
Total		-1,74,895	112.5	105.1	93.3%

五・三%を占め、平均二八〇万ルピーの損失を被っていたとも書かれている。

比率は九三・四%、 模投資家が九一・五%、中規模投資家が九三・八%、大規模投資家が九五・○%であり、取引の活発な投資家ほ が損失総額や平均損失額に及ぼす影響が非常に大きいことがわかる。また、損失を被った投資家の比率では小規 して、大規模投資家は人数では一七%を占め、ネット損失額合計は一兆四一六四億ルピーで、取引総額に占める 計は三二二五億ルピーで、取引総額に占める比率は六・六%、損失総額に占める比率は一八・四%であった。 損失総額に占める比率は○・六にすぎなかった。次に、 模投資家は人数では三○%を占め、ネット損失額合計は一○○億ルピーで、取引総額に占める比率は○・○四%、 ○○○万ルピー未満の中規模投資家、一○○○万ルピー以上の大規模投資家に分けて示されている。まず、小規 わしている。ここでは個人投資家を売買代金が三年間で一〇万ルピー未満の小規模投資家、一〇万ルピー以上一 図表11は二〇二二年度から二〇二四年度までの三年間合計の個人投資家によるオプション取引の損益状況を表 損失総額に占める比率は八一・○%であった。したがって、 中規模投資家は人数では五三%を占め、ネット損失額合 人数では一七%の大規模投資家

注

ど損失を被っていたことがわかる。

1 Securities and Exchange Board of India, "Analysis of Profits & Losses in the Equity Derivatives Segment (FY22 profits-and-losses-in-the-equity-derivatives-segment-fy22-fy24-_86905.html) FY24)," September 23, 2024 (https://www.sebi.gov.in/reports-and-statistics/research/sep-2024/study-analysis-of-

(よしかわ)まさひろ・客員研究員)