日本家計による証券投資の現在地

宮 本 佐知子

一、はじめに:家計全体の

これまでの流れ

ている。日経平均株価はバブル経済期の一九八九二〇二四年の金融・資本市場は変化の年となっ

月二二日には四〇、八八八円四三銭まで達した。二〇二四年二月二二日に三四年ぶりに上回り、三年一二月二九日の最高値三八、九一五円八七銭を

政策解除を決めた。長らくマイナス圏からゼロ%日本銀行は二〇二四年三月一九日、マイナス金利

二四年五月二二日に異次元緩和開始後初めて一%台で推移してきた国債利回り(一○年)は、二○

のになっている。一方、為替相場は、二〇二四年の大台に到達し、「金利のある世界」が現実のも

りの円安水準になった。

四月二九日に、一米ドル=一六〇円台と三四年ぶ

が本稿の目的である。
中、日本の家計がどのように証券投資を行ってき中、日本の家計がどのように証券投資を行ってき

証券レビュー 第64巻第7号

(米円) 2,500 □現金・預金 □債券 □株式等•投資信託 ■保険・年金・定型保証 2.000 口その他 ■負債 1.500 1.000 500 0 -500 80 85 90 95 00 05 10 15 20

戦

争等

0

政

治

不安

0

中

H

[経平

均

株

価

が

バ

ル

済

崩

壊国

後際

0

最安値

(二〇〇三年四

月

一八

日

図表 1 家計金融資産・負債の推移

(注) 2023年度は2023年12月末の値。 〔出所〕 日本銀行「資金循環統計」より作成

産値

は

0)

間

は

ほ

ぼ

横

ば

W

巻

で推

移した。

その

後

七、経

六〇七円八八銭)

を付け

たが、

家計金融資

株 終 済 〇〇八 二月末には 値 金 価 崩 融 七 壊 上 後 危 昇 年九 機 0 が \bigcirc 続 最 13 五. 安値を更新 より 月の 几 中 円 六〇 ij 九八銭)、 Ì H 経平 Ŏ 家 マ ン 計 兆円台に乗った。 均株 シ 金融資産も二〇〇 家計金融資産も二〇 日 Ŏ 価 ツ 九年三 は クとその後 再び 月 バ ブ \bigcirc ル 0 か 五. 経 世

九〇 年 ブ n (1) 年代初 返 まず ル 一二月末に 年に 経 ってみた 家計金融資産二、〇〇〇兆円超えまでの道の Ú 済 長期的 崩 頭 初 壊 8 後も 米 7 (J 国 な家計金融資産 緩や 同 几 図 時多発テロ 〇〇〇兆円台に乗 表 か Õ $\underbrace{1}_{\circ}$ な増加 兆円台に 家計 事件や米 が 0 ?続き、 金 ・乗った。 推 融資 移に 0 た後、 産 は イラク l, 九 九 7 九 九 振

(年度)

る。

〇九年三月末に一、 二〇一二年一二月以降はアベノミクスを受けた 五〇一兆円まで減少した。

増加が続いた。二〇二〇年の新型コロナウイル 株価上昇の恩恵もあって家計金融資産は緩やかな ス

いる。

感染症 期間にとどまり、二〇二一年一二月末に家計金融 (以下コロナ) の際の市場混乱の影響 は 短

二〇二三年一二月末で二、一四一兆円となってい 二三年には 4四半期連続で過去最高値を更新

資産は初めて二、〇〇〇兆円台を上回った。二〇

家計 は現金・預金が五○%、株式が三○%弱、 1] Ì 金融資産は六四〇兆円増加 マンショック直後の二〇〇九年三月以 したが、 その寄与 投資信 降

託が一〇%弱となっている。またこの間のリスク

ブル

資産比率

(株式等・投資信託

/金融資産)

は

バ

末の一七・三%から二〇〇九年三月末に九・二%

八~一九%でほぼ横ばい推移となっている。

経済崩壊後のピークであった二〇〇七年六月

転じ、二〇二三年一二月末は一七・八%となって まで低下した後、二〇一三年から緩やかな上昇に

(2) 家計部門の負債

加がバブル経済崩壊後も続いたが、二〇〇〇年三 また家計部門の負債は、 一九八〇年代からの増

にして緩やかながら増加に転じ、二〇二三年一二 月末の四一八兆円をピークに減少に転じ、その後 クス直前の二〇一二年一二月末の三〇五兆円を底 一〇年以上にわたり負債減少は続いた。アベ ノミ

り、 b 低下が続いている。 対する負債比率は一九八〇年代初頭の三六%から 月末は三八八兆円となっている。 0 の、 バ 一五年に下げ止まっ ブ ĺ 経 済崩壊後は バブル経済期に一時上昇した 再び た後も現在まで一 家計金融資産に 低 下基 調 K 戻

確認をしたい。

SA)が開始された。 家計の資産選択行動へ の影

響も注目されている。 響に加え、その資金の動きが金融市場へ及ぼす影 家計の資産選択行動の変化

を統計データで詳しく確認できるのは一、二年先

日の分析にも有効となろう。そこで出発点の現状 からになるが、予め構造を把握しておくことは後

二〇二四年は新しい少額投資非課税制度 Ñ I

いる。

禍では純流出だったが、 で純流入が続いている。

事業債は純流入になって 債券のうち国債はコロ

ナ

金における個人投資家のシェアは、二〇一四年の

株式取引の動向をみると、証券取引所の売買代

二八・〇%から二〇一九年の一六・六%まで低下

してきたが、二〇二〇年以降上昇に転じ二〇二三

保有金額をみると、二〇一三年度以降低下してい 年は二二・五%となっている。 投資部門別の株式

を底に上昇に転じ、二〇二二年度は一七・六%と た「個人」のシェアは二〇一九年度の一六・五%

なった。「投資信託」(家計が多く保有)のシェア アを合わせると二〇二二年度は二七・三%となっ も二〇一四年度以降は上昇しており、 両者のシェ

人株主の数も継続的に増加している。二〇二

二、足元の変化

禍の前後で資金流入の動きがやや変わっている。 銀行の資金循環統計によると二〇二〇年のコロナ まずは家計資産全体の変化をみてみよう。 日本

株式等は純流入・

純流出を繰り返す中で少しずつ

た。

水準を切り上げてい

る。

一方、

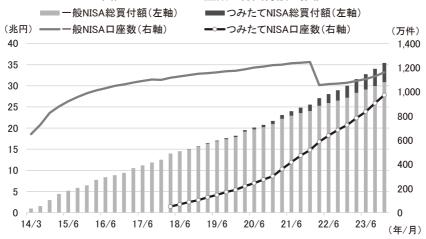
投資信託は二〇二

○年四-六月期に純流入に転換後、15四半期連続

二年度末時点で名寄せ前の延べ人数は六九八二・ 個

日本家計による証券投資の現在地

NISAの口座数と総買付額の推移 図表2



(注1) 四半期ごとの調査結果。

月

0 速

六万口座となっている。

二〇二四年

1

几

月

0

2021年12月から2022年3月にかけて、マイナンバー導入前に開設された口座で非課税保有 期間が終了したものがみなし廃止された影響により、一般 NISA口座数が減少している。

(1)

歳

0

比

率

が

七%だった。

〔出所〕 金融庁「NISA口座の利用状況調査」より作成

S か 図表2)。二〇二三年一二月末時点では速報 報 か Ã 般NISA 5 とし 5 が 計をみると、 開始され のような変化の背景として、 九 ,額投資非課稅 で日 新 七 匹 本 万口 が た N 13 証 Ν Ι 券業協会による証券会社 座となっ I S A Š 制 Ă 六二万口 度 几 の影響もあ N てい 年四 制 度が始まっ S A る。 座 月末時点で

7

(V)

る。 年

0

社

几

4

たてN

字 五. 株 七 は 万 %と最も高 主 てお を年 ŋ 名 比 階 寄 0 0 せ後 層 個 別に なお、 0) 人株主比 0 み 人 ると、 と、 数 は 率が 九 % 六 几 四年度末時点 0 相当 \bigcirc 歳 九 代 す 四 六万 が % 六 五. 0 個 数

兀

年

0

ただろう

値

買付 A制度時点の買付額と比較してそれぞれ三倍程度 て投資枠一 額は成長投資枠四兆六、二〇七億円、つみた 兆八五六億円であり、 前年の旧N I S

収

減を懸念してい

た当局としては安心材料であ

みられる形になっている。

NISA導入による税

増加

してい

る。成長投資枠の買付は株式が六

なりそうだ。

り、このことはNISA制度にとって支援材料に

は、 外資産投資型が多く、投資手法はインデックス型 だった。投資信託の投資先は海外資産投資型や内 \bigcirc % 金額ベースで国内株が九三%、 投資信託が四〇%だった。このうち株式で 海外株が七%

(2) 家計の意識変化

が中心だった。 NISAという非課税制度導入による税収動向

禍前 税状況をみると、 (二〇一四-二〇一九年)、 年間の源泉徴収税額は コロナ禍後 コ 口 ナ

が気になるが、特定口座における譲渡所得等の

課

Z₀(5) の上下変動はあるものの、 〇二〇-二〇二二年)では一・五倍に増加してい 利益確定のタイミングの影響とみられる年毎 税収トレンドとして

は

証券市場拡大の恩恵を受けて増加トレンドが

流動性、収益性」の順が、二〇二三年は「収益 に重視するポイントは、二〇一九年の「安全性、 広報中央委員会の調査によると、金融資産選択時 この間の家計の意識変化はどうだろうか。 金融

ことに注意が必要だが、投資に前向きな変化がみ 性、 タサンプルが 安全性、 不連続かつ集計方法が変わって 流動性」の順に変化してい ار 6 デ 61

られている可能性がある。 る重視点として、二〇二一年度の調査では、 また日本証券業協会によると、 金融商品

品に

す

出 対

し入れ自由、元本安全性、

利回りの良さ、値上が

比率の変化は小さいが、流動性(出し入れ自由)〇一八年度に行われた同様の調査と比較すると、り期待」の順に選ばれていた。二〇一五年度、二

以外も重視する人が増加していた。

③ 資金流出入に影響を与えた各種要因

ない 出 開設 背景には幾つかの要因があろう。観察できる材料 ことが影響した可能性がある。 する形で投資に関するコストの引き下げが進 ネット利用率が高かったこと、各証券会社が競争 後で資金流出入の動きがやや変化している。 の一つは同 自 総じてみて、まだ意識の変化が大きいとは言え が前述のように、二〇二〇年のコロ した投資未経験者が多かったことである。 リモートワークの一般化の中でインター 時 期にネット証券会社で新たに口座を 加えて、 __ ナ禍 この 九 んだ の前 外

れらは結果的に公的年金だけに頼らずに自力で資行うなど新規顧客獲得に積極的に取り組んだ。こも注目された。各金融機関も資産形成セミナーを

策の下で家計部門の利子所得が伸び悩み、二〇一めたとみられる。また長年の低金利・ゼロ金利政

産形成を行う必要があるという家計側の意識を高

ほど遠いものでなくなっている証左かもしれな回っていることも、家計にとって投資の話が以前

二年度以降は利子所得を配当所得が恒常的に上

0

実際のところ、

長らく議論されてきた

「貯蓄か

株価は二〇一二年末から二〇二三年末の間に三・進展がみられる可能性が出てきている。日経平均ら投資」へというキーワードについてもようやく

こと、各金融機関の努力もあり、初心者でも少額だ人も多く、投資への関心拡大につながっている二倍になったが、この間に投資の成功体験を積ん

年にはいわゆる「老後資金二、〇〇〇万円問題」

きいと考えられる。 から投資を行いやすい環境が整ってきたことも大

世代別・個々の家計

(1) 家計調 査統計

らは、 を除くと有価証券購入額への影響はしばらく大き Aが開始された二○一四年以降、導入直後の動き くなかったが、二〇一七年から増加トレンドが見 いこう。総務省の家計調査統計によると、NIS ここまで家計全体の傾向をみてきたが、ここか 家計部門内 0 動きを階層別・特性別にみて

> 的だが、 統計は調査対象が毎年変わり、サンプル数も限定 基調が続い で純購入額が増加した。五〇歳代はその後も増 純売却となった。 た際は三〇歳代の購入急増が目立った。家計調 のは二〇一八年で、五〇歳代を筆頭に全年齢階 ○歳代の純購入額が増加した一方、 上記の統計数字の動きは、 ているが、二〇二〇年に変化がみ その後は目立つ変化が見ら 七〇歳以 退職後の 資産 られ 上は れ 査 加

(2) 家計構造調査統計

注意すべきだが、年齢階層別、 コ 国家計構造調査統計は二〇 口 ナ禍前後の変化を反映できてい 一九年が最新であ 資産階層別のリス ないことには

め る

差分である純

購入額の累積額は大きかった。

この間

有価

証券売却額は限定的であっ

たたた

)動きを年齢階層別にみると、二〇一四年は四

年に急増した後、その後も水準を切り上げてい

られるようになった。さらにコロナ禍の二〇二〇

設が増えた若年層という一般的なイメージと整合

形成を気にする五〇歳代、

コロ

ナ禍の際に

 \Box 座開

的である。

日本家計による証券投資の現在地

図表3 家計資産階層別の有価証券投資



は三〇歳代前半と、

方、

単身世帯では、

有価

証

券

金融資産

比

る。

株式+投資信託

金融資産比率も同様になってい

Ŧī.

○歳代後半以降は高原状態になっ

てい

る。

は、

有価証

券

/金融資産比率は年齢とともに上昇

まず年齢階層別

の動きだが、

二人以上世帯

で

位 純資産 裕 半という二つのピークがある。株式+投資信託 る。 個 金融資産比率も同 一の第一 :度が影響しているように伺える結果になってい 資産階層別 々人のライフサ 額 ○階級の同比率は、 の十分位階級が上がるほど上昇 には |様の 1 有価 ゥ ĺV 傾向がみられる。 K 証 券 おける手持ち資金の余 二位の第九階級と比 金融資産 比率 総じて、

最上

る。 ク資産保有状況をみると以下のような特徴 が あ

83

四〇歳代後半から六〇歳代後

られ、資産の絶対額が多い世帯ほど投資も行って資信託/金融資産比率においても同様の傾向がみべても特に高くなっている(図表3)。株式+投

いることがわかる。

他に興味深い点としては、

純資産額がマイナス

増しており、この年代のデータ分析には注意が必資産比率が高めであることが挙げられる。これは資産比率が高めであることが影響しているが、このローンを借りていることが影響しているが、このウループのそもそもの資金余力は高めである」という仮説が考えられよう。別統計の家計調査統計によると、持ち家比率は三○歳代と四○歳代で急によると、持ち家比率は三○歳代と四○歳代で急によると、持ち家比率は三○歳代と四○歳代で急によると、持ち家比率は三○歳代と四○歳代で急によると、持ち家比率は三○歳代と四○歳代で急には高いである第一階級の有価証券/金融では高いである第一階級の有価証券/金融である。

四、おわりに

新NISA導入後の動向を観察できる経済統計 資料が本格的に出揃うのは一、二年先からとみら 資料が本格的に出揃うのは一、二年先からとみら 院公開されていることで、新NISA導入後の状 ら公開されていることで、新NISA導入後の状 の状 のが一、二年先からとみら とが少しずつわかってきている。 のは旧NIS には がかしば の状 のだ のがことが、 のが の状

し、国債利回り(一○年)が一%台に達するな本年三月に日本銀行がマイナス金利政策を解除に地域分散も見られるのが特徴となっている。や内外資産投資型の投資信託が多い、というよう

内の現物株式、つみたて投資枠は海外資産投資型

である。

また新NISAのうち、

成長投資枠は国

券/金融資産比率の上昇傾向を後押していること

要といえる。

府部門への資金移転がみられるという構図 ス金利政策とは、恒常的に貯蓄超過である家計部 に戻りつつある。 海外諸国に遅れて日本も「金利のある世界」 マクロ経済的に見ると、マイナ 0

られた状態を作るという意味を持っている。 門から、歴史的には貯蓄不足である企業部門や政 出し手側の対価・受け手側の負担が引き下げ 中

する観点からも、過去一○年続いたマイナス金利 ていく中で、家計資金がどこにどのような形で向 政策から転換しつつあることの影響が今後広がっ かうか、という点は次の重要なテーマの一つにな 家計の資産選択・負債管理の動きについて分析

> 九月)。 階層別の個人株主の割合には含まれない。 なお、 個人株主のうち年齢不明者二一七万人は年齢

(4)

と投資信託の比率が高くなっている。 会社一〇社・二〇二四年四月末時点)」(二〇二四年五月)。 の取扱分も含むため、証券会社一〇社の集計結果に比べる 長投資枠の買付は株式五二%、投資信託四八%。 五兆一、三五五億円、つみたて投資枠一兆四三六億円。 NISA口座数は二、三二三万口座、買付額は成長投資枠 口座の利用状況調査」によると、二〇二四年三月末時点の 株式はETF、REITを含む。また、金融庁「NISA 日本証券業協会「NISA口座の開設・利 用状況

(6) (7) (5) 金融広報中央委員会「家計の金融行動に関する世論調査」。 国税庁「統計年報」二直接税 源泉所得税

日本証券業協会「証券投資に関する全国調査」。

(参考文献

宮本佐知子(二〇二二)「初めて二、〇〇〇兆円台に達した個 『野村資本市場クォータリー』二〇二二年春号、五五 – 六九 人金融資産—個人金融資産動向:二〇二一年第4四半期—_

さちこ・当研究所シニアフェロー (特別研究員)) 頁

注

ると考えられる。

(2) (1) 日本取引所グループ 日本取引所グループ 「投資部門別株式売買状況」。 「二〇二二年度株式分布状況調査」。

(3) 日本証券業協会「個人株主の動向について」(二〇二三年